

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Aukšto meistriško sporto programų įgyvendinimo finansavimo valstybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektas (toliau – Aprašo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Sporto grupės patarėjai: Gintarė Papartė (el. p. gintare.paparte@smm.lt, tel. 8 5 219 1114 ir Vidas Stankevičius (el. p. vidas.stankevicius@smm.lt, tel. 8 5 219 1114).

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹:

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Aprašo projekte skiriant valstybės biudžeto lėšas neįgalųjų sporto organizacijų programų vykdymui, taikomi kitokie principai.	Tokie principai taikomi atsižvelgiant į neįgalųjų sporto specifiką, skirtingus atrankos principus, taikomus sportininkams ir komandoms, norintioms dalyvauti paralimpinėse,	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
			<p>kurčiųjų, specialiosios olimpiados žaidynėse, pasaulio ir Europos čempionatuose, skirtingas varžybų vykdymo sistemos sporto šakose ir negalios grupėse, skirtingą konkurenciją rungtyse ir kvalifikacinėse klasėse. Tokie nustatyti finansavimo neįgalųjų sporto organizacijoms principai taikomi jau daugiau kaip 10 metų ir visos neįgalųjų sporto organizacijos pritarė tokiam variantui. Atsižvelgiant ir į tai, kad 2020 metai yra olimpiniai metai, numatoma 2021 metais finansavimą skirti pagal parengtus naujus, tapčius valstybės biudžeto lėšomis finansuojamų aukšto meistriškumo sporto programų (toliau – programos) kriterijus olimpinio, parolimpinio, regos, klausos ar judėjimo negalią turinčių asmenų nevyriausybinių sporto organizacijoms ir sporto šakų federacijų įgyvendinamoms programoms.</p>	

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Aprašo projekto nuostatos yra aiškos ir nesudaro galimybių jas dviprasmiškai aiškinti ir taikyti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Sprendimą dėl programų finansavimo priima Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministras (toliau – ministras) arba jo įgaliotos institucijos vadovas. Ministro arba jo įgaliotos institucijos vadovo įsakymu yra sudaroma komisija iš šios institucijos valstybės tarnautojų. Komisija į savo posėdžius patariamąjo balso teise gali kviešti nevyriausybinį sporto organizacijų atstovus. Komisijos siūlymai ministrai ar jo įgaliotos institucijos vadovui yra rekomendacinio pobūdžio. Priimdamas kitoki, nei komisijos siūlomą sprendimą, ministras ar jo įgaliotos institucijos vadovas turi nurodyti kitokio, nei pasiūlyto komisijos sprendimo motyvus. Ministro arba jo įgaliotos institucijos vadovo sprendimą dėl programų finansavimo (nefinansavimo) galima apskusti teisės aktų nustatyta tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporacinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabas ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Aprašo projekte nustatyta, kad Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – ministerija) atlieka programų vertinimą ir priima sprendimus dėl valstybės biudžeto lėšų programų įgyvendinimui skyrimo (neskyrimo). Tuo tarpu ministerijos funkcijos tiesiogiai susijusios su sporto politikos formavimu, bet ne jos įgyvendinimu.	Šiuo metu nėra subjekto, kuriam pagal kompetenciją galėtų būti priskirtos minėtos sporto politikos įgyvendinimo funkcijos. Numatoma peržiūrėti ministerijai pavaldžių biudžetinių įstaigų vykdomas funkcijas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Aprašo projekte numatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų sąrašas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Priimant sprendimus išimčių nenumatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Aprašo projekte nustatyta sprendimų priėmimo ir įforminimo tvarka. Priimtų sprendimų dėl programų finansavimo (nefinansavimo) viešinimą numato kiti teisės aktai (Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 18 straipsnio 4 dalis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Aprašo projekte nenumatoma sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
9.	<p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	Aprašo projekte nenustatoma, kad sprendimus priima kolegialus subjektas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra	Aprašo projekto III skyriuje numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	būtinios, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Aprašo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Aprašo projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Aprašo projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Ministerijos ar jos įgaliotos institucijos interneto svetainėje skelbiami Ministerijai ar jos įgaliotai institucijai pateikti Aprašo projekto 6.1–6.4 papunkčiuose nurodyti dokumentai. Priimtų sprendimų dėl programų finansavimo (nefinansavimo) viešinimą numato kiti teisės aktai (Lietuvos Respublikos sporto įstatymo 18 straipsnio 4 dalis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus	Aprašo projektu nustatoma programoms įgyvendinti skirtų valstybės biudžeto lėšų naudojimo kontrolės procedūra,		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	(atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	aiškūs jos atlikimo kriterijai, fiksavimas. Kontrolė vykdoma pagal ministro ar jo įgaliotos institucijos vadovo patvirtintą metinį Programų įgyvendinimui skirtų valstybės biudžeto lėšų naudojimo kontrolės planą. Kontrolės pažymos viešai skelbiamos ministerijos ar jos įgaliotos institucijos interneto svetainėje.		
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Aprašo projektu nustatoma programoms įgyvendinti skirtų valstybės biudžeto lėšų naudojimo kontrolė.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Apraše subjektų atsakomybė nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Apraše subjektų atsakomybė nenumatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Patarėjas
(parašas)

Vidas Stankevičius
2020-02-04
(vardas ir pavardė)

Teisės akto projekto vertintojas:

Patarėja
(pareigos)
(pavardė)

Ilona Šimkūnaitė
2020-02-04
(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

(parašas)

(data)

Patarėja

Gintarė Papartė

(parašas)

(vardas ir pavardė)

2020-02-04

(parašas)

(data)